



DENGELEG

2010. MÁJUS

XVI. ÉVFOLYAM 3. SZÁM

Szennyvízberuházás

Szinte mindenki előtt ismert, hogy szennyvíz-beruházási projekt megvalósítása előtt áll településünk (Bér, Szirák, Héhalom, Palotás és Kisbágyon településekkel együtt). A projekt előkészítésének évtizedes történetére most nem térnek ki, és szükségességének ecseteléséről is volt már szó többféle fórumon. Most az előttünk álló feladat fontosságára szeretném felhívni a figyelmet.

FONTOS, HOGY MINDENKI ELJÖJJÖN 2010. MÁJUS 14-ÉN PÉNTEKEN 18 ÓRÁRA A MŰVELŐDÉSI HÁZBA, AZ E TÉMÁBAN SZERVEZETT FALUGYŰLÉSRE!

Soha nem volt ilyen közel térségünk, hogy ezt a problémát megoldja. Soha nem volt ilyen közel térségünk, hogy nettó 2,5 milliárd forintos pályázati pénzzel, beruházást valósítson meg. Mindent meg kell tennünk a sikeres lebonyolítás érdekében. Reményeink szerint minden lakos-ingatlan tulajdonos mellé áll az ügynek!

Az első lépés megtételéhez **Községi Önkormányzatunk Képviselő Testülete** egy nagyon fontos lépést meghozott. Mondhatni, hogy szinte erőn felüli vállalatot tett: az ingatlantulajdonosok részére, akik a Lakástakarékossági Pénztári Szerződésük megkötik **KIFIZETI A SZERZŐDÉSKÖTÉSI DÍJAT ÉS AZ ELSŐ HAVI RÉSZLETET**. Ilyen segítséggel nem él minden település, sőt! Ez a megközelítően 1,3 millió forintos vállalat (3990 Ft szerződéskötési díj és 2660 Ft első havi díj minden szerződésre) nagy teher lesz erre az évre, de fontosságával minden képviselő egyetértett. A beruházás pályázatához (a 2. fordulóhoz, mely tekintettel arra, hogy az 1. fordulót megnyertük, több mint reménytelenül) visszavonhatatlan hiteligérvényre van szükségünk. Ezt a bank akkor adja meg, ha a szerződés aktiválva van (**a szerződéskötési díj és az első részlet ki van fizetve – ezt megteszi a Községi Önkormányzat**). A hiteligérvény megadja a zöld utat, ahhoz elkezdhezzük a komoly munkát: 2. fordulót, majd a kivitelezést.

Jól tudjuk, hogy milyen nehéz helyzetben vannak a családok, háztartások, nyugdíjasok, egyedül élők...

Önkormányzatunk sincs külön helyzetben, de a fentebb említett beruházás nagyban változtatja meg az itt élők körülményeit, több tekintetben lehetőséget adva, illetve egy akkut problémát megszüntetve. Nem csak a jelen problémáinak megoldásáról van szó, hanem jövőnkéről is. Gyerekeink, unokáink jövőjéről, melynek szempontjából elengedhetetlen, hogy változtassunk a jelenlegi helyzeten.

Ahogy egy ismerősöm mondta: „a problémákat felmerülésük sorrendjében kell megoldani!”. Hát most a sorban az első, hogy jöjjünk el a megbeszélésre, majd legyünk partnerek a szerződéskötéshez (**ekkor nem kell fizetnie senkinek egy fillért sem**), a nyáron az Önkormányzat aktiválja a számlákat, hogy pályázhassunk, és valamikor a nyár végén, ősz elején jön az első csekk. 2660 Ft-ról fog szólni, melyet remélhetőleg mindenki be fog majd tudni fizetni, de ettől már független lesz, hogy továbbléphessünk a beruházáshoz. Ez idő alatt reményeim szerint jobbra fog fordulni a családok, egyedül élők helyzete is és előteremthető lesz a fentebbi összeg. Fontos körülmény, hogy a futamidő teljes ideje alatt **fix 2660 Ft-ot kell fizetni**, amivel 196 840 Ft befizetés teljesül! Ez kiegészül állami támogatással, illetve kamattal.

Erre van szükség, hogy a beruházás megkapja a több mint 2,5 milliárd Ft-ot.

2 500 000 000 Ft.

Szerintem így leírva még jobban érvényesül a beruházás súlya. Ha túl leszünk a kivitelezésen nem csak a tarthatatlan – tűrhetetlen szennyvíz helyzet oldódik meg, hanem a településnek más módon is „profitálnia” kell. Hirtelen csak a belső utjaink állapotára gondolok, amiket ha szakszerűen állítanak helyre, akkor nagyot lépünk előre. Tudjuk jól, hogy addig még ezer problémát kell megoldanunk, de a feladat adott, csak rajtunk múlik! Ehhez mindenek előtt a legfontosabb, hogy **MINDENKI JÖJJÖN EL 2010. MÁJUS 14-ÉN PÉNTEKEN 18 ÓRÁRA A MŰVELŐDÉSI HÁZBA, AZ E TÉMÁBAN SZERVEZETT FALUGYŰLÉSRE!**

Zsiga Tamás



Nemzeti Fejlesztési Ügynökség
ÚMFT INFOFONAL: 06 40 638 638
nfu@meh.hu • www.nfu.hu



A hulladékszállításról

Az elmúlt hónapok egyik feltett és fel nem tett kérdésről szeretnék pár gondolatot megosztani.

Egy pici történelem: 2008 év végén a szilárd hulladék szállításával megbízott vállalkozó jelezte, hogy felszámolja tevékenységét, eladja cégét. A hatályos törvények szerint közszolgáltatót választani közbeszerzés keretében lehet, amit önkormányzatunk lefolytatott. Ennek az eljárásnak eredményeként az AVE Heves Városfenntartó kft. lett a nyertes.

A másik fontos körülmény a hulladék elhelyezése, ami manapság csak az UNIOs szabványoknak megfelelő, kettős szigetelésű lerakókban lehetséges. Ez a szabályozás nem új keletű, és felkészülve rá, közel száz település (Heves megyében és Nógrád megye déli részéből) egy társulást hozott létre. Eredendően UNIOs források megszerzése volt a cél, illetve a törvényeknek való megfelelés. A lerakó megépítésének jogát az AVE nyerte meg koncessziós szerződés keretében Hejőpápin (Miskolc alatt, tőlünk 130 km-re), sőt két átrakót is megépített Hatvanban és Egerben. Ezekkel a körülményekkel európai megoldás született a hulladék elhelyezésére.

2009-ben köztes megoldás született, ugyanis akkor még nem épült meg a lerakó (helyesebben a 3. negyedévben volt a próbaüzeme), így a díj mértékében a lakosság nem érezte a változást, illetve a beszedés módja is változatlan volt. Az AVE Heves Városfenntartó kft. az átmeneti év után, vagyis 2010 első negyedévében szerződéskötési alkalmakat szervezett, melyekkel sokan nem éltek abban reménykedve, hogy szerződéskötés elmulasztásával mentesülnek a díjfizetés alól. Ez nem így van! Nézzünk néhány fontosabb kérdést, melyek felmerültek a szilárd hulladékkezelési közszolgáltatással kapcsolatban. Ezek döntő többsége a közszolgáltatás kötelező igénybevétele, annak megtagadása következményét, a hulladékszállítás rendszerességét, a díjmegállapítást, a díjfizetési kötelezettséget érintette. A felmerült problémák nagyrészt abból fakadnak, hogy ez a közszolgáltatás eltér a többitől (víz, gáz, villany stb.), speciális jellege két tényezőre vezethető vissza. Az egyik az, hogy a keletkezett hulladék mennyisége a jelenlegi technikai infrastruktúra mellett nem mérhető, a másik a kötelező közszolgáltatás bevezetésének hátterében húzódó környezetvédelmi és közegészségügyi követelmények érvényesítésének szükségessége. Az alábbiakban röviden összefoglalom a közszolgáltatás legproblémásabb területeire vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket, Alkotmánybírósági határozatokat, segítve a jogszabályoknak megfelelő jogalkotást, jogalkalmazást:

1. Kötelező közszolgáltatás

A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (továbbiakban: Hgt.) 21. § (1) bekezdése értelmében „a települési önkormányzat kötelezően ellátandó közszolgáltatásként az ingatlantulajdonosoknál keletkező települési hulladék kezelésére hulladékkezelési közszolgáltatást szervez, és tart fenn.”

Az önkormányzat által biztosított közszolgáltatás kötelező jellegéből adódóan a Hgt. 20. § (1) bekezdése előírja, hogy az ingatlantulajdonos köteles az ingatlanán keletkező települési szilárd hulladékot a külön jogszabályban előírtak szerint gyűjteni, továbbá az annak begyűjtésére feljogosított hulladékkezelőnek átadni. Az idézett jogszabályi rendelkezések értelmében a települési szilárd hulladék elszállítása és ártalmatlanítása kötelező közszolgáltatás, melynek igénybevétele szintén kötelező minden ingatlantulajdonos számára.

A kötelező közszolgáltatás nem csupán a keletkezett hulladék elszállítását foglalja magában, hanem a begyűjtést, elhelyezést, hasznosítást, ártalmatlanítást, utógondozást, monitorozást is.

2. Díjfizetési kötelezettség

A települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 2008. márciusában hatályba lépett 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet (Korm. r.) 6. § (1) bekezdése határozza meg azt, hogy kit terhel a díjfizetési kötelezettség. Ennek értelmében a települési hulladék kezeléséért közszolgáltatási díjat kell fizetnie annak, aki a Hgt. 20. § (1) bekezdése szerint a települési hulladék gyűjtésére és a közszolgáltatónak való átadására kötelezett (ingatlantulajdonos, használó).

A Korm. r. 6.§ (2) bekezdése szerint nem tagadhatja meg a közszolgáltatási díj megfizetését az, aki a települési hulladékkal kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti, feltéve, hogy részére a közszolgáltató a közszolgáltatást felajánlja, illetve a közszolgáltatás teljesítésére rendelkezésre áll.

A Hgt. 26. § (1) bekezdése értelmében a hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételeért az ingatlantulajdonost terhelő díjhátralék és az azzal összefüggésben megállapított késedelmi kamat, valamint a behajtás egyéb költségei adók módjára behajtható köztartozásnak minősülnek.

3. Arányosság

A Hgt. 25.§ (1) bekezdése értelmében a közszolgáltatás díját az elvégzett közszolgáltatással arányosan kell meghatározni.

Az arányos díjmegállapítás követelménye nem egyenlőséget jelent, hiszen gyakorlatilag „megvalósíthatatlan” a hulladék háztartásonként történő lemérése, mellyel összefüggésben az Alkotmánybíróság a 48/2000. (XII. 18.) és 506/B/2001. AB határozataiban az alábbiakat fejtette ki: „Figyelembe kell venni azt is, hogy az egyedi mérések alapján történő szemétszállítás technikailag nem megoldható, vagy csak magas költségráfordítással biztosítható. A szerződött úrtartalmú szeméttároló edénynek a gyűjtési gyakoriságon alapuló szolgáltatási díja okkal vélelmezhetően a szolgáltatás és az ellenszolgáltatás tényleges egyenértékűségének érvényesüléséhez vezet. (...) Mivel a tárolóedények úrtartalma és a szemétszállítás gyakorisága a kibocsátott szemét tényleges mennyiségét tükröző normaszámítási mód, az erre alapított szolgáltatási díjmegállapítás tehát a szolgáltatás és az ellenszolgáltatás arányosságát tükrözi.”

A hulladékkezelési közszolgáltatás olyan szolgáltatás, melyben a bizonyos fokú aránytalanság lehetősége benne rejlik, azonban az önkormányzatok különböző rendeleti szabályok bevezetésével (eltérő ürtartalmú edények és a szolgáltatás szünetelésének biztosítása, egy tárolóedény több fogyasztó általi igénybevételének lehetősége, zsákok biztosítása többlethulladék keletkezése esetén, mentességek és kedvezmények előírása) törekedhetnek az arányosság biztosítására.

4. „Nincs szemetem.”

Az Alkotmánybíróság 436/B/2003. AB határozata értelmében minden háztartásnál szükségszerűen keletkezik hulladék, melynek kötelező elszállítása során a szolgáltató részéről költségek merülnek fel akkor is, ha az edényzet üres, félig vagy teljesen van töltve, ezért nem sérül az arányosság követelménye: „Nem életszerű, hogy a tulajdonos az ingatlan használata során rendszeresen, egyáltalán nem bocsát ki hulladékot, ezért a legkisebb méretű gyűjtőedény kötelező igénybevételének előírása és annak alapján a közszolgáltatási díj fizetése a szolgáltatás és ellenszolgáltatás egyenértékűsége elvének sérelmét nem idézi elő. Mindezzel nem ellentétes, ha a tulajdonos a rendelkezésre álló edény ürtartalmát nem teljes mértékig használja ki, míg mások azt teljes mértékig megtöltik. Az esetenként előforduló, a szerződött mennyiségnél kevesebb szemét kibocsátása miatt, vagy „üres” gyűjtőedény alapján kifizetett szolgáltatási díj a szolgáltatás és ellenszolgáltatás aránytalanságát nem vonja maga után, mivel a szolgáltató ilyen esetekben is megjelenik, és költségei merülnek fel.

5. Heti egyszeri szállítás.

A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet 5. § (2) bekezdése értelmében a bomló szerves anyagot tartalmazó hulladékot az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 10. §-a (2) bekezdésének 1. és 2. pontja szerinti nagyvárosias és kisvárosias lakóterületen hetente legalább kétszer, egyéb lakóterületen hetente legalább egyszer, illetőleg szükség szerint nagyobb gyakorisággal el kell szállítani. E rendelkezés szerint kéthetente történő szemétszállításról egy önkormányzat sem határozhat.

A heti rendszeres szemétszállítás a biztosítéka az önkormányzati feladatellátás eredményes teljesítésének, a súlyos környezeti és közegészségügyi veszélyek kiküszöbölésének. Az emberi egészség, a természeti és az épített környezet védelme, megőrzése a települési hulladék okozta szennyezés csökkentését követeli, ezért az összegyűjtött hulladékot minél előbb el kell szállítani. (436/B/2003. AB határozat)

6. A közszolgáltatás igénybevétele megtagadásának szabálysértéssé minősítése, hulladékgazdálkodási bírság.

A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény (Sztv.) 1. §-a értelmében a képviselő-testület a jogellenes, tevékenységben vagy mulasztásban megnyilvánuló cselekményt – ha az nem valósít meg bűncselekményt – önkormányzati rendeletben szabálysértésnek nyilváníthatja.

A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (Hgt.) 23. § c) pontja úgy rendelkezik, hogy a települési önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben állapítja meg a közszolgáltatás és az ingatlantulajdonos jogait és kötelezettségeit, ezért a helyi önkormányzatoknak a rendeletben megállapított kötelezettségeket – közszolgáltatás igénybevétele, hulladék begyűjtése, átadása stb. – megsértők szankcionálására a szabálysértési tényállásokra is kiterjedő jogköre van.

Az Alkotmánybíróság az Sztv. egyes rendelkezései alkotmányossági vizsgálata tárgyában hozott 63/1997. (XII. 11.) AB határozatban úgy foglalt állást, hogy a szabálysértés a közigazgatás-ellenes magatartások, illetőleg az emberi együttélés szabályait sértő magatartás, az un. kriminális cselekmények szankcionálására hivatott jogintézmény. (ABH 1997,365, 367-368.) A hulladékkezelési közszolgáltatás megszervezése és fenntartása a helyi önkormányzat törvényben előírt (Hgt. 21. § (1) bekezdése) kötelező feladata. A kötelező szemétszállítási szolgáltatás igénybevételehez közérdek fűződik, hiszen a közegészségügyi, járványügyi veszélyek megelőzése, a településtisztaság biztosítása a települési lakóközösség egésze szempontjából védendő fontos érdek. Ennek elmulasztása olyan közigazgatás-ellenes magatartás, amelynek közjogi (szabálysértési) szankcióval történő fenyegetése a szabálysértés intézményével összeegyeztethető, annak egyik lényegi kritériuma.

A Hgt. 49. § (1) bekezdése értelmében aki tevékenységével vagy mulasztásával a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályok vagy a reá vonatkozó hatósági határozat előírásait megsérti, illetve azokban foglalt kötelezettségének nem vagy nem megfelelően tesz eleget, hulladékgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság nem mentesít a szabálysértési kötelezettség alól (Hgt. 49.§ (5) bekezdés).

7. És a szubjektív elem: a környező településeken kialakult ár

A díjmegállapítás folyamata, hogy adott év novemberében a közszolgáltató árajánlatot ad a következő évre a Képviselő Testületnek. Ez az ár kell, hogy tartalmazzon minden olyan elemet (a begyűjtés, átrakás-tömörítés, szállítás, lerakó működtetése-amortizációja, a cég profitja stb.), mely felmerül a szolgáltatás közben. Egyházasdegelegen így 2009 utolsó napjaiban került elfogadásra a 2010-es ár. Az a kiválasztási folyamat, amely lezajlott nálunk 2008-ban a környező településeken 2010 év elejére jutott olyan stádiumba, hogy közbeszerzési eredményt hirdethettek. Több településen a közbeszerzési eljárás első fordulója eredménytelen volt, egyedül Héhalomban volt eredmény: AVE Heves Városfenntartó Kft (egyébként a mi árainkkal szinte megegyező alakult ki). A többi településen új forduló írtak ki, ahol egy új ajánlattevő jelent meg: Kaposvári Városfenntartó Kft, mely alacsonyabb árakat adott. Az okokról sem jogom sem lehetőségem nyilatkozni. A lényeg, hogy sok településen alacsonyabb ár alakult ki. Ez baj. Ennek szinkronizálása nálunk csak a 2010 novemberi árajánlat elfogadásánál lehetséges 2011 évre, hiszen rendeletben kell rögzítenünk a következő év szemétszállítási feltételeit. Remélhetőleg az akkori testület jól fogja érvényesíteni a település érdekeit az új körülmények figyelembe vételével.

Zsiga Tamás

Táncgála Egyházasdengelegen

Sok szeretettel hívtunk meg minden kedves Anyukát, Nagymamát és Érdeklődőt 2010. május 2.-án a Művelődési Házba Anyák napi műsorunkra. Az óvodások és iskolások műsora után, hagyományteremtő szándékkal megrendezésre került az I. Anyáknapi Táncgála, melyet a Táncművészet Világnapja jegyében hirdetett meg az egyházasdengelegi Táncoló Talpak Táncsoport.

A Táncgála fellépői voltak:

Kenderike Néptáncsoport Palotás
Héhalmi Általános Iskola Modern Táncsoport
Rózsafa Néptáncsoport Héhalom
Őszi Napsugár Nyugdíjas Klub Szarvasgede
Táncoló Talpak Táncsoport Egyházasdengeleg

A Nemzetközi táncnap vagy másként A Tánc Világnapja április 29-én van.



Ezen a napon a Nemzetközi Táncbizottság felügyelete alatt minden évben a világ mindenféle táncát megünneplik. Településünkön, május első vasárnapját választottuk, hogy az Anyák napi rendezvényt még szebbé tegyük.

Az ünnepet 1982-ben hozták létre, pontos időpontját Jean-Georges Noverre francia táncos és balett művész születésnapjára tették.

A Nemzetközi táncnap céljai közé tartozik a tánc népszerűsítése az általános felfogásban, és hogy arra ösztönözzék a kormányokat, hogy minél nagyobb teret szenteljenek a táncnak az oktatási rendszerben az alapfokú oktatástól egészen az egyetemig.

Míg a tánc az emberi kultúra része annak történetének kezdete óta, hivatali jelenléte ehhez mérten világszerte alacsony.

A 2010-es Táncnap üzenete a kultúrák sokszínűségének közeledése, kölcsönös megismerése, a népek közötti megértés és a béke megőrzése.



1 + 1 % adó

Az Evangélikus Egyház technikai száma:

0035.

A Katolikus Egyház technikai száma:

0011.

Faluvédő Egyesület:

19157997-1-12

„SVAGOR” a dengelegi szlovákok Egyesülete:

18640735-1-12

"Erős Vár" Alapítvány:

19161488-1-12

DENGELEG

Az Egyházasdengelegi Önkormányzat tájékoztatója. Kiadja az Egyházasdengelegi Önkormányzat

3043 Egyházasdengeleg, Rákóczi út 79.,

☎ 32/587-025; <http://www.dengeleg.hu/>; E-mail: hivatal@dengeleg.hu

Felelős kiadó: Zsiga Tamás polgármester